

Relatório de Avaliação Manual de Acessibilidade

Lista de verificação “10 aspetos críticos de acessibilidade funcional” (AMA)

Sítio Web avaliado: <https://casalgarcia.com/>

Data da avaliação: 08/09/2026

Metodologia: avaliação pericial manual, com inspeção da árvore de acessibilidade e do DOM, teste de navegação por teclado e cálculo de rácios de contraste segundo a fórmula WCAG.

1. Menus de navegação

1.1 Estrutura em lista — Satisfaz. O menu está implementado com elementos ul, li e a.

1.2 Operável por rato e teclado — Satisfaz. O menu e os respetivos submenus são operáveis por rato e por teclado.

1.3 Alt em imagens-link do menu — Satisfaz. O logótipo tem o atributo alt="Casal Garcia".

2. Títulos e subtítulos

2.1 Um único h1 por página — Satisfaz. Confirmado apenas um H1 na página inicial.

2.2 Hierarquia de títulos — Satisfaz. A sequência de H1 a H4 não apresenta saltos de nível.

3. Tabelas de dados

3.1 e 3.2 — Não aplicável. Não foi encontrada nenhuma tabela de dados nas páginas analisadas.

4. Formulários

4.1 Label associada ao campo — Satisfaz. O formulário de subscrição usa label associada corretamente a cada campo através do atributo for.

4.2 Obrigatoriedade identificável só com leitor de ecrã — Satisfaz. Todos os campos obrigatórios têm o atributo aria-required="true".

4.3 Localizar e ler o erro só com leitor de ecrã — Satisfaz. Ao submeter o formulário com erros, a mensagem de resumo tem role="alert" e aria-live="assertive", o foco move-se para essa mensagem, e cada campo inválido está associado à sua mensagem de erro através de aria-describedby.

5. Gráficos e imagens-link

5.1 Alt em imagens não decorativas — Satisfaz. As imagens informativas têm texto alternativo descritivo; as imagens decorativas mantêm corretamente alt="".

5.2 Descrição longa de gráficos — Não aplicável. Não foram identificados gráficos de dados na amostra.

5.3 Alt em imagens-link — Satisfaz. Cada ligação-imagem (carrossel de produtos, redes sociais e certificações) tem um nome acessível descritivo, em vez do URL de destino.

6. Contraste

6.1 Texto normal com rácio igual ou superior a 4,5:1 — Satisfaz. O texto normal utilizado no site cumpre um rácio de contraste mínimo de 4,5:1 sobre o fundo nas páginas analisadas.

6.2 Texto grande com rácio igual ou superior a 3:1 — Satisfaz. O texto grande utilizado no site cumpre um rácio de contraste mínimo de 3:1 sobre o fundo nas páginas analisadas.

7. Players

7.1 e 7.2 — Satisfaz. Os vídeos de fundo são decorativos e sem controlos expostos ao utilizador; o vídeo promocional disponibiliza controlos operáveis.

8. Estrutura da página

8.1 a 8.4, comportamento sem CSS — Satisfaz. A página mantém um comportamento e uma leitura adequados sem folhas de estilo.

8.5 Sem uso de table para layout — Satisfaz. Confirmada a ausência de tabelas de layout nas páginas analisadas.

10. Ficheiros PDF

10.1 — Satisfaz. O ficheiro PDF ligado a partir da página encontra-se em conformidade (estrutura marcada, texto pesquisável e idioma do documento definido).

Totais

Heurísticas satisfeitas: 20

Heurísticas aplicáveis: 20

Nota: todas as heurísticas aplicáveis identificadas na amostra cumprem os critérios avaliados.

Principais problemas a corrigir

Não foram identificados problemas de acessibilidade a corrigir nos aspetos avaliados. Todas as heurísticas aplicáveis à amostra analisada cumprem os critérios da lista de verificação.